Птицеводство – мировой и отечественный опыт: Материалы IV Международной конференции / Международная промышленная академия. – М., 2007. – С. 257–262.

РАПСОВЫЙ ЖМЫХ В РАЦИОНАХ ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ

Мальцева Н. А.,

Сибирский научно-исследовательский институт птицеводства

Россия

В условиях рыночной экономики особенно остро стоит вопрос интенсивного ведения животноводства, что в свою очередь невозможно без применения полноценных сбалансированных рационов кормления. Решить проблему восполнения дефицита кормового протеина и жира в рационах можно за счет применения сравнительно дешевых жмыхов масличных культур. Тем более, что спрос на масличные культуры в связи с производством биотоплива растет.

Среди масличных культур особая роль отводится рапсу. Сегодня он по-прежнему остается культурой, привлекательной для возделывания в мировом и европейском масштабе. По прогнозам аналитиков агентства OH World, мировое потребление канолы и рапса в 2006/2007 году увеличится с 48 до 49 млн. тонн. На долю рапса в структуре площадей посевов масличных приходится 12%. По валовому сбору семян он занимает второе место после сои. Находившийся долгое время в забвении рапс начинает занимать прочное положение и у нас в стране. Если в 2002 году он возделывался лишь на 115 тыс. га, то в 2006-м - уже на 538 тыс. га. Разработана ведомственная целевая программа Минсельхоза - "Развитие производства и переработки рапса в Российской Федерации на 2007-2009 годы". Через пару лет рапс, по мнению экспертов "СовЭкон", станет второй по значимости масличной культурой в России после подсолнечника, опередив сою.

Рапс - ценная кормовая и техническая культура, которая наиболее полно отвечает суровым климатическим условиям Сибири, не конкурируя с традиционными кормами региона, дополняя их протеином и жиром, а также энергией. Широкое использование рапса и продуктов его переработки в рационах животных и птицы сдерживалось содержанием в них глюкозинолатов и эруковой кислоты. Однако за последние годы селекционерами региона выведены низкоглюкозинолатные и безэруковые сорта рапса, которые можно более широко применять как местные кормовые ресурсы. В связи с этим, представляет определенный научный и практический интерес изучение влияния рапсового жмыха на продуктивные качества птицы, и в частности, цыплят-бройлеров.

Для изучения влияния жмыха из безэрукового и низкоглюкозинолатного рапса селекции Сибирской опытной станции ВНИИМК им. В.С. Пустовойта на продуктивные качества бройлеров проведен на базе Сибирского научно-исследовательского института птицеводства (п. Морозовка, Омского района) ряд исследований

Опыты проведены на цыплятах-бройлерах кросса "Сибиряк". Особенность кормления цыплят-бройлеров заключалась в том, что в кормосмеси опытных групп включали рапсовый жмых в дозе 10, 15 и 20% путем замены такого же количества соевого шрота. Выращивание цыплят подопытных групп разделяли на четыре периода (согласно принятой технологии): первый (стартовый) - 1-10 дней, второй и третий (ростовые) - 1 1-24 и 25-35 дн., четвертый (финишный) - 36-42 дней. Кормление цыплят проводили вручную. По набору ингредиентов кормосмеси контрольной и опытных групп практически не отличались на протяжении всех периодов выращивания.

Цыплята-бройлеры подопытных групп в первый период выращивания поедали корма немного хуже по сравнению со вторым периодом выращивания. Поедаемость кормоемесей в первом периоде выращивания была практически одинаковой во всех группах, и разница была в пределах 1,3-2,3%. Во второй период выращивания поедаемость в контрольной группе была несколько больше, чем в опытных - на 0,3-1,5%.

За весь период выращивания цыплята контрольной группы съели больше кормов по сравнению с первой опытной группой на 52,9 г, или 1,4 %, второй - на 48,2 г, или 1,2 %, поедаемость кормов цыплятами-бройлерами третьей опытной группы была практически одинаковой с контрольной группой.

В конце периода выращивания при включении в кормосмеси 10% рапсового жмыха

цыплята-бройлеры имели живую массу больше, чем у аналогов контрольной группы. Так, по петушкам и курочкам разница составила 75,5 и 84,9 г, или 3,3 и 4,5%, (Р >0,05). Петушки и курочки второй и третьей опытных групп имели живую массу меньше, чем сверстники контрольной группы. Так, петушки второй и третьей опытной группы отставали на 71,8 и 172,4 г, или на 3,2 и 7,6%, а курочки на 11,9 и 75,2 г, или на 0,6 и 4,0%. Статистически достоверная разница установлена по живой массе у петушков третьей группы по сравнению с контрольной (Р